

- *Социальный компонент* определяет качество взаимодействия субъектов образовательного процесса. Данный компонент определяющий в системе обогащения опыта учащегося, в выявлении и присвоении ценностных и смысловых ориентаций.
- *Технологический компонент* включает образовательную деятельность субъектов и направлен на достижение позитивного результата.

Среда образования является универсальным ресурсом развития и совершенствования образовательных процессов, позволяющая образовательному учреждению, вне зависимости от материальных ресурсов и степени развитости инфраструктуры, обеспечить качественное решение поставленных перед ней целей и задач в условиях перехода на новые образовательные стандарты в школе.

Современная парадигма обучения состоит в том, что ученик должен учиться сам, а учитель должен осуществлять мотивационное управление его учением, то есть мотивировать, организовывать, координировать, консультировать, контролировать. Именно качественно организованная среда позволит школьникам получать хорошее образование, представив ученикам достаточно свободный выбор индивидуальной образовательной траектории.

Большинство исследователей отмечают, что в современном обществе образовательная среда создаёт условия для личностного развития школьника.

Образовательная среда только в том случае будет способствовать личностному и культурному росту обучающихся, когда «наличное социокультурное содержание превращается и в содержание образования, то есть собственно образовательную среду» (по В. Слободчикову) [6]

Список литературы

1. Божович Л. И. Проблемы формирования личности. -М. 1995.
2. Коротаева Е. Тема к обсуждению: нужна ли школе воспитывающая среда? // «Экспресс-опыт. Приложение «Директор школы». - 2001. - № 4. - С. 44.
3. Крылова Н.Б и др. Открытое образование. Новые ценности образования № 3(27) 2006
4. Максимова Л.В. Управление персоналом: основы теории и деловой практик. - 2012
5. Маркович Д.Ж. Социальная экология. - М., 1991
6. Слободчиков В.И. Психология образования человека. -М, 2003
7. Словарь русского языка. Т.4.- М.,1984.
8. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию.- М., 2001.

УДК 371.3:371.13

Зайцева Л.А.
ФГБОУ ВПО ТГПУ им. Л.Н. Толстого,
г. Тула

ПОДГОТОВКА БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЕ

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема инновационной деятельности учителя начальных классов в связи с внедрением федеральных государственных образовательных стандартов. Показано, как меняется содержание и технологии подготовки будущего учителя начальных классов в педагогическом вузе в новых условиях.

Ключевые слова: инновационная деятельность, учитель начальных классов, внедрение федеральных государственных образовательных стандартов в школе, инновационный урок, подготовка будущего учителя в вузе, учебные проектные задания, инновационное содержание педагогических дисциплин

Перемены в образовании, внедрение в начальную школу ФГОС усиливают роль «стартового» образования, в рамках которого закладывается основа воспитания свободных, творческих и мыслящих людей, готовых созидателей деятельности. Начальная школа имеет самостоятельные задачи, содержание, методы и средства, которые исходят из физиологических, психологических и физических особенностей младших школьников и которые должны учитываться в управлении образовательным процессом. Учитель ставит цели, диагностирует, прогнозирует, проектирует и планирует учебную деятельность, выполняет информационную, организационную, оценочную, контрольную и корректирующую функции. Инновационная деятельность определяет новое содержание этих функций, обусловленное изменениями, которые вводит ФГОС [5].

Важным документом в начальной школе сегодня является основная образовательная программа, которая предусматривает достижение планируемых результатов всеми обучающимися, создание условий для образования детей с особыми образовательными потребностями на основе уровня подхода в обучении, дифференциации и индивидуализации обучения и воспитания [3].

Содержание уроков должно обеспечивать формирование личностных, метапредметных и предметных результатов. Учитель в процессе формирования этих результатов ориентируется на универсальные учебные действия (УУД): регулятивные УУД (целеполагание, планирование и осуществление учебных действий, прогнозирование, контроль и самоконтроль, коррекция, оценка, саморегуляция); познавательные УУД (общеучебные, знаково-символические, информационные, логические); коммуникативные УУД (инициативное сотрудничество, планирование учебного сотрудничества, взаимодействие, управление коммуникацией).

Меняется технология учебного процесса в школе. Акцентируется внимание на работе школьника с разными источниками информации (учебник, хрестоматия, рабочая тетрадь, словари, научно-популярные и художественные книги, журналы и газеты); на взаимодействие в сотрудничестве (в малой и большой учебной группе) в разном качестве (ведущего, ведомого, организатора учебной деятельности); на выполнение опытов, практико-ориентированных проектов; решение задач, связанных с конкретными жизненными ситуациями; на самостоятельную деятельность, понимаемую как работа по самообразованию (важнейшее умение в интеллектуальном развитии школьника) [6].

В рамках требований стандарта меняются подходы к организации урока: ученик становится носителем субъектного опыта, участвует в организации и анализе урока, учитывается его мнение при планировании последующих уроков. Урок представляет собой серию учебных ситуаций, развивающихся в соответствии с инициативой учащихся. Учитель при планировании времени урока предусматривает возможность гибкого изменения временных рамок для обсуждения, дискуссии, оговаривая при этом с учащимися план урока; на уроке учитель отмечает (наблюдает) индивидуальные предпочтения учащихся в работе с учебным материалом (для составления индивидуального учебного профиля школьника); учитель разрабатывает и использует на уроке дидактический материал различного типа и уровня сложности, позволяющий реально учитывать психофизиологические особенности учащихся; преобладают методы проблемного обучения, ориентированные на активизацию самостоятельности детей. Учитель и ученики оценивают не только результат деятельности, но и ее процесс (оригинальность, самобытность, своеобразие). Ученик сравнивается сам с собой, а не с другими, преобладает направленность на успех; широко используется самооценка и взаимооценка; домашнее задание предполагает возможность выбора способа его выполнения, а также использование творчества ученика, что может послужить оснащением следующего урока [2].

Все эти инновационные изменения в начальной школе, безусловно, требуют серьезных изменений в системе педагогического образования.

Учебная деятельность студентов в современных условиях, считает И.А. Щуринова, должна быть направлена на решение определенных учебных задач. Важной характеристикой учебной задачи является овладение студентами теоретически обобщенным способом решения некоторого класса конкретно-практических задач. В мотивах учебных действий конкретизируется потребность учебной деятельности, т.е. общее стремление обучающихся направляется на овладение вполне определенным общим способом решения некоторого класса профессиональных задач [7, с. 218].

Исключается воспроизведение программного материала без представления о том, какое он занимает место в будущей профессии и с какой педагогической задачей он связан. Контекстный и проектный подходы становятся ведущими принципами, процесс усвоения содержания начинается с распознавания и идентификации профессиональной проблемы.

Вместо традиционного приоритета словесного знания приходит знание о том, «как работает» педагогическая или инновационная методическая идея.

Вместо традиционного представления о целях и средствах профессионального действия у студента появляется знание вариантов, умение их комбинировать и находить новые решения [4].

Например, сегодня для начальной школы Министерство образования и науки Российской Федерации выделило системы учебников, рекомендованные к использованию в образовательном процессе: «Начальная школа XXI века», «Перспектива», «Школа России», «Перспективная начальная школа» и др.

Преподаватели, готовя студентов к инновационной деятельности по работе с системой учебников, пользуются принципом контекстного рассмотрения учебного материала в рамках будущей профессии. Они организуют деятельность студентов по группам, предлагая им охарактеризовать особенности учебников; показать, какие гарантии в реализации стандарта второго поколения системы учебников предоставляют педагогам, родителям и ученикам; зафиксировать отличительные

особенности комплектов; рассмотреть механизмы реализации программы формирования универсальных учебных действий; проанализировать условия для развития мотивации, самообразования и формирования у учащихся приёмов исследовательской деятельности.

Кафедра педагогики, дисциплин и методик начального образования ТГПУ им. Л.Н. Толстого в рамках подготовки студентов, обучающихся по направлению «Педагогическое образование» профиль «Начальное образование», включила в дисциплины «Инновационные образовательные технологии в обучении и воспитании младших школьников», «Теоретическая педагогика», «Технологии начального филологического образования» следующие темы: «Требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования», «Системно-деятельностный подход в обучении», «Методы реализации системно-деятельностного подхода при обучении младших школьников», «Формирование УУД средствами учебного предмета «Русский язык», «Система работы учителя по формированию ИКТ-компетентности школьника при изучении различных дисциплин».

Специально разработанные проектные задания позволяют актуализировать и обобщать знания студентов о сущности системно-деятельностного подхода, являющегося методологической основой ФГОС: «Разработайте конспект урока математики, в ходе которого учащиеся научатся осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий с использованием учебной литературы, энциклопедий, справочников (включая электронные, цифровые); «Разработайте конспект урока математики, в ходе которого у учащихся будут формироваться умения формулировать собственное мнение и позицию, договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов» [1]. Данные задания студенты выполняют, используя разные системы учебников. На практических занятиях они проигрывают фрагменты урока, демонстрируя возможности различных комплектов.

Изменилась тематика выпускных квалификационных работ: «Технология постановки проектных задач»; «Формирование УУД на основе типовых задач», «Обучение младших школьников умению строить умозаключения в процессе учебных дискуссий», «Обучение младших школьников методам информационного поиска при работе со справочной литературой», «Групповая работа как средство формирования у младших школьников умений планирования учебной работы» и др.

Таким образом, содержание, структура, способы подачи материала, организация аудиторной и самостоятельной работы в условиях инновационной деятельности нацелены на обеспечение овладения студентами предметным содержанием в форме учебно-профессиональной деятельности и обязательно связаны с изменениями в современной начальной школе.

Список литературы

1. Зайцева Л.А. Технология выполнения проектного задания и критерии его оценивания: учеб.-метод. пособие для студентов пед. вузов. — Тула: Изд-во Тул.гос.пед.ун-та им. Л.Н. Толстого, 2010. 50 с.
2. Мороз Н.Я. Конструирование технологической карты урока: науч.-метод. пособие. — Витебск, 2006.
3. Проектирование основной образовательной программы образовательного учреждения / под общ. ред. проф. Р.Г. Чураковой. М.: Академкнига. 2011. — 184 с.
4. Сергеев Н.К. Педагогическое образование: поиск инновационной модели // Педагогика. 2010. №5. — С. 66-73.
5. Управление введением федерального государственного образовательного стандарта. Начальная школа / под общ. ред. Р. Г. Чураковой. — М.: Академкнига, 2011. 128 с.
6. Чуракова Р.Г., Чуракова Н.А., Захарова О.А., Соломатин А.М. Концептуальные основы развивающей личностно-ориентированной дидактической системы обучения «Перспективная начальная школа». — М.: Академкнига, 2012. — 80 с.
7. Шуринова И.А. Развитие учебной деятельности студентов как фактор формирования их профессиональных компетенций // Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании: Моногр. / Под ред. А.А. Орлова, В.В. Грачева. — Тула: Тул. гос. пед.ун-та им. Л.Н. Толстого, 2012. — С.217-234.